

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2024/007591]

3 SEPTEMBER 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 september 2010 betreffende het model en de toepassingsregels van de gestandaardiseerde checklist tot vaststelling van indicaties van tekenen van recent druggebruik in het verkeer

## VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, strekt ertoe een aantal bepalingen te wijzigen van het koninklijk besluit van 17 september 2010 betreffende het model en de toepassingsregels van de gestandaardiseerde checklist tot vaststelling van indicaties van tekenen van recent druggebruik in het verkeer.

Teneinde het opsporen van bestuurders die onder invloed zijn van één van de stoffen bedoeld in artikel 37bis, § 1, 1°, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer te vergemakkelijken, is het aangewezen de gestandaardiseerde checklist en de wijze waarop deze moet worden geïnterpreteerd aan te passen.

Bevoegde personen zullen op die manier sneller kunnen overgaan tot het opleggen van een speekseltest wanneer eenvoudige en herkenbare tekenen worden vastgesteld. Dit maakt het mogelijk om meer mensen op te sporen die onder invloed zijn van een van de bij wet verboden stoffen.

## Samenvatting

De bedoeling is vooral om de gestandaardiseerde checklist in de bijlage bij het koninklijk besluit te vervangen door een nieuwe checklist.

Hieronder worden de wijzigingen beschreven die zijn doorgevoerd voor de nieuwe checklist.

## 1° Besturen van een rijder

Bovenaan de nieuwe checklist, waar de hoedanigheid van de gecontroleerde persoon moet worden aangekruist, geeft het derde vakje aan dat het voortaan mogelijk is om de speekseltest bedoeld in artikel 61bis, § 2, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer op te leggen aan eenieder die op het punt staat een rijder te besturen op een openbare plaats.

De reden voor deze wijziging is dat artikel 61bis, § 1, 3°, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, in deze situatie voorziet. Door deze aanpassing wordt de gestandaardiseerde checklist in overeenstemming gebracht met de wet.

## 2° Verdeling van de checklist (delen A en B)

Het plan is om de nieuwe checklist in twee Delen in te delen, A en B. De reden voor deze wijziging is dat de tekenen in deel B een sterker vermoeden van drugsgebruik aangeven.

## a) Deel A

In het nieuwe deel A zijn de tekenen van de huidige gestandaardiseerde checklist overgenomen, met uitzondering van de volgende tekenen (die momenteel onder de rubriek "ANDERE" staan):

- Deelt het recent druggebruik gedurende de laatste 12 uur spontaan mee;
- Geur van het product (cannabis, chemisch);
- Bezit van drugs of gebruikersmateriaal.

De drie bovenstaande tekenen zijn voortaan opgenomen in deel B van de nieuwe checklist.

Bovendien wordt aan het nieuwe deel A een nieuwe sectie "ARTIKEL 35 WEGVERKEERSWET" toegevoegd, met als aanvullende titel "Andere tekenen van dronkenschap of een soortgelijke staat met name ten gevolge van het gebruik van drugs of van geneesmiddelen (nader te omschrijven):".

## SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2024/007591]

3 SEPTEMBRE 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 17 septembre 2010 relatif au modèle et aux modalités d'application de la check-list standardisée pour la constatation des indications de signes d'usage récent de drogue dans la circulation routière

## RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise à modifier certaines dispositions de l'arrêté royal du 17 septembre 2010 relatif au modèle et aux modalités d'application de la check-list standardisée pour la constatation des indications de signes d'usage récent de drogue dans la circulation routière.

En effet, afin de faciliter la détection des conducteurs qui sont sous l'influence d'une des substances visées à l'article 37bis, § 1<sup>er</sup>, 1°, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, il est opportun d'adapter la check-list standardisée et la manière dont elle doit être interprétée.

Ainsi, les personnes habilitées pourront procéder plus rapidement à l'imposition d'un test salivaire lorsque des signes simples et reconnaissables seront identifiés. Cela permettra de détecter davantage de personnes sous l'influence d'une des substances interdites par la loi.

## Synthèse

En premier lieu, il est prévu de remplacer la check-list standardisée de l'annexe de l'arrêté par une nouvelle check-list.

Les changements apportés par la nouvelle check-list sont exposés ci-dessous.

## 1° Conduire une monture

Au début de la nouvelle check-list, où l'on indique la catégorie de la personne contrôlée, le troisième tableau indique qu'il est désormais possible que le test salivaire visé à l'article 61bis, § 2, de la loi relative à la police de la circulation routière soit imposé à toute personne qui s'apprête à conduire une monture dans un lieu public.

Ce changement s'explique par le fait que la loi relative à la police de la circulation routière prévoit ce cas de figure à l'article 61bis, § 1<sup>er</sup>, 3°. Cette adaptation permet d'harmoniser la check-list standardisée avec la loi.

## 2° Division de la check-list (Partie A et B)

Il est prévu de diviser la nouvelle check-list en deux parties A et B. La raison de ce changement est que les signes exposés dans la partie B indiquent une suspicion plus forte de consommation de drogues.

## a) Partie A

La nouvelle partie A reproduit les signes énumérés dans la check-list standardisée actuelle, à l'exception des signes suivants (qui figurent actuellement dans la rubrique "AUTRES SIGNES") :

- communique spontanément l'usage de drogues dans les 12 heures précédentes ;
- Odeur du produit (cannabis, chimique) ;
- En possession de drogue ou de matériel de consommateur.

Les trois signes cités ci-dessus sont désormais intégrés dans la partie B de la nouvelle check-list.

En outre, la nouvelle partie A est complétée par une nouvelle section intitulée "ARTICLE 35 LOI SUR LA CIRCULATION ROUTIERE" et portant la dénomination supplémentaire « Autres signes d'ivresse ou d'état analogue résultant notamment de l'emploi de drogues ou de médicaments (à préciser) : ».

In dit gedeelte kan melding gemaakt worden van andere tekenen van dronkenschap of een soortgelijke staat die met name het gevolg is van het gebruik van drugs of geneesmiddelen. Hierdoor kunnen deze tekenen nader worden omschreven. Op basis van deze beschrijving kan het openbaar ministerie desgevallend oordelen of het nuttig is om een sanctie te vorderen op grond van artikel 35 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer en kan de rechter zijn beslissing om een sanctie op te leggen baseren op hetzelfde artikel.

#### b) Deel B

De nieuwe deel B bevat een lijst met tekenen die relatief gemakkelijk te herkennen zijn en waarbij recent drugsgebruik sterk wordt vermoed. Het nieuwe deel B omvat de volgende vijf tekenen:

- De bestuurder deelt het recent druggebruik gedurende de laatste 12 uur spontaan mee.

Als algemene regel geldt dat als de betrokken persoon spontaan verklaart dat hij de afgelopen 12 uur een van de strafbare stoffen heeft gebruikt, de speekseltest waarschijnlijk zal wijzen op het gebruik van een van deze stoffen.

Als de betrokken persoon recent drugsgebruik toegeeft zal er een speekseltest worden afgenomen, aangezien het toegeven van recent drugsgebruik op zich niet strafbaar is volgens de wet betreffende de politie over het wegverkeer.

- De aanwezigheid van geur van het product (cannabis, chemisch).

Als de geur van het product wordt waargenomen zal de speekseltest meestal aantonen dat het gaat om recent gebruik van een van de strafbare stoffen.

Omdat geurdetectie op zich niet strafbaar is krachtens de wet betreffende de politie over het wegverkeer, moet er worden overgegaan tot de afname van een speekseltest.

- De bestuurder is in het bezit van drugs of gebruikersmateriaal.

Als de gecontroleerde persoon in het bezit is van drugs of gebruikersmateriaal, is de kans groot dat hij of zij daadwerkelijk drugs heeft gebruikt. In feite is het bezit van drugs of gebruikersmateriaal vaak het kenmerk van een gewoontegebruiker.

Als er drugs of gebruikersmateriaal worden gevonden, wordt een speekseltest afgenomen, aangezien het bezit van drugs of gebruikersmateriaal op zich niet strafbaar is volgens de wet betreffende de politie over het wegverkeer.

- De screening met een drugsdetectietoestel duidt op de aanwezigheid van één van de stoffen bepaald in artikel 37bis, § 1, 1°, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer.

Het bezit van drugs in moleculaire vorm kan worden opgespoord met een drugsdetectietoestel. Als er dus drugs in moleculaire vorm worden gevonden op de handen van de gecontroleerde persoon of op onderdelen van zijn of haar voertuig, is de kans groot dat hij of zij onlangs effectief drugs heeft gebruikt.

Na een positieve screening met behulp van een drugsdetectietoestel, moet een speekseltest worden afgenomen, omdat deze positieve screening op zich niet strafbaar gesteld is volgens de wet betreffende de politie over het wegverkeer.

Het gebruik van een drugsdetectietoestel is louter als mogelijkheid opgenomen in de checklist. Er is dus geen verplichting om een dergelijk apparaat te gebruiken. Bijgevolg is geen enkele politiedienst verplicht om dit type toestel aan te schaffen.

- Weigering van de persoon om mee te werken aan de gestandaardiseerde checklist (bijv. weigering om de zonnebril af te zetten of weigering van de test met een drugsdetectietoestel).

#### 3° Algemene bepalingen

Gelet op de wijzigingen toegelicht in 2°, voorziet de nieuwe checklist dat een speekseltest moet worden uitgevoerd wanneer :

- ten minste drie tekenen verdeeld over ten minste twee verschillende rubrieken in deel A zijn aangekruist ; of

- ten minste één teken in deel B is aangekruist.

Cette section prévoit d'indiquer les autres signes d'ivresse ou d'état analogue résultant notamment de l'emploi de drogues ou de médicaments. Cela permet de décrire ces signes de manière plus détaillée. Sur la base de cette description, le ministère public peut juger s'il est utile de demander une sanction au titre de l'article 35 de la loi relative à la police de la circulation routière et le juge peut fonder sa décision de prononcer une peine au titre du même article, le cas échéant.

#### b) Partie B

La nouvelle partie B énumère les signes qui peuvent être identifiés de manière relativement simple et pour lesquels une consommation récente de drogues est fortement suspectée. La nouvelle partie B comprend les cinq signes suivants :

- Le conducteur communique spontanément l'usage récent de drogues au cours des 12 dernières heures.

De manière générale, si l'intéressé déclare spontanément avoir consommé une des substances punissables au cours des 12 dernières heures, le test salivaire indiquera probablement la consommation d'une de ces substances.

Si la consommation récente de drogues est admise par l'intéressé, un test salivaire sera appliqué vu que le fait d'admettre la consommation récente de drogues n'est pas en soi punissable en vertu de la loi relative à la police de la circulation routière.

- Présence d'odeur du produit (cannabis, chimique).

Si l'odeur du produit est détectée, le test salivaire permet la plupart du temps d'établir qu'il s'agit d'une consommation récente de l'une des substances punissables.

La détection de l'odeur n'étant pas en soi punissable en vertu de la loi relative à la police de la circulation routière, elle implique donc l'application d'un test salivaire.

- Le conducteur est en possession de drogues ou de matériel de consommateur.

Si la personne contrôlée est en possession de drogues ou de matériel de consommateur, il y a de fortes chances qu'elle ait consommé effectivement des drogues. En effet, la possession de drogues ou de matériel de consommateur est souvent le fait d'un consommateur habituel.

En cas de découverte de drogues ou de matériel de consommateur, un test salivaire sera appliqué, la possession de drogues ou de matériel de consommateur n'étant pas en soi punissable en vertu de la loi relative à la police de la circulation routière.

- Le screening au moyen d'un appareil de détection de drogues indique la présence de l'une des substances précisées à l'article 37bis, § 1<sup>er</sup>, 1°, de la loi relative à la police de la circulation routière.

La possession de drogues sous forme moléculaire peut être détectée à l'aide d'un appareil de détection de drogues. De manière générale, si des drogues sont trouvées sous forme moléculaire sur les mains de la personne contrôlée ou sur des parties de son véhicule, il y a de fortes chances qu'elle ait effectivement consommé des drogues récemment.

Après un screening positif effectué à l'aide d'un appareil de détection de drogues, un test salivaire doit être appliqué, vu que ce screening positif n'est pas en soi punissable en vertu de la loi relative à la police de la circulation routière.

Il convient également d'indiquer que seule la possibilité d'utiliser un appareil de détection de drogues est introduite dans la check-list. Il n'y a donc pas une obligation d'utiliser un appareil de ce type. Par conséquent, aucun service de police n'est obligé d'acheter ce type de dispositif.

- Refus de la personne de collaborer à la check-list standardisée (par ex. refus d'ôter les lunettes de soleil ou refus du test au moyen de l'appareil de détection de drogues).

#### 3° Disposition générales

Au vu des changements explicités au 2°, il est prévu dans la nouvelle check-list de procéder à un test salivaire lorsque :

- au moins trois signes répartis sur au moins deux rubriques différentes sont cochés dans la partie A ; ou

- au moins un signe est coché dans la partie B.

Het verschil in behandeling tussen deel A en deel B wordt verklaard door het feit dat de tekenen in deel B leiden tot een sterker vermoeden van drugsgebruik.

### Artikelsgewijze bespreking

#### Artikel 1

Ingevolge artikel 1 wordt artikel 2 van het koninklijk besluit van 17 september 2010 betreffende het model en de toepassingsregels van de gestandaardiseerde checklist tot vaststelling van indicaties van tekenen van recent drugsgebruik in het verkeer gewijzigd om de indeling van de checklist in delen A en B te vermelden.

#### Art. 2.

Ingevolge artikel 2 wordt de bijlage bij hetzelfde besluit gewijzigd door het model van de checklist te vervangen door het nieuwe model.

#### Art. 3 en 4

De artikelen 3 en 4 behoeven geen commentaar.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaars,  
De Minister van Mobiliteit,  
G. GILKINET  
De Minister van Justitie,  
P. VAN TIGCHELT

**3 SEPTEMBRE 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 september 2010 betreffende het model en de toepassingsregels van de gestandaardiseerde checklist tot vaststelling van indicaties van tekenen van recent drugsgebruik in het verkeer**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, inzonderheid op artikel 61bis, § 2, 1°, vervangen bij de wet van 31 juli 2009;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 september 2010 betreffende het model en de toepassingsregels van de gestandaardiseerde checklist tot vaststelling van indicaties van tekenen van recent drugsgebruik in het verkeer;

Gelet op de betrokkenheid van de gewestregeringen;

Gelet op de adviezen van de Inspecteurs van Financiën, gegeven op 2 april 2024 en 30 april 2024;

Gelet op het advies n° 76.582/4 van de Raad van State, gegeven op 19 juni 2024, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Mobiliteit en de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 2 van het koninklijk besluit van 17 september 2010 betreffende het model en de toepassingsregels van de gestandaardiseerde checklist tot vaststelling van indicaties van tekenen van recent drugsgebruik in het verkeer, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Worden beschouwd als een indicatie van tekenen van recent gebruik van één van de stoffen bedoeld in artikel 37bis, § 1, 1°, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer:

1° het aankruisen op de gestandaardiseerde checklist van ten minste drie tekenen verdeeld over ten minste twee verschillende rubrieken in deel A; of

2° het aankruisen op de gestandaardiseerde checklist van ten minste één teken in deel B.”

**Art. 2.** De bijlage van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

La différence de traitement entre la partie A et la partie B s'explique par le fait que les signes de la partie B induisent une suspicion plus forte de consommation de drogues.

### Examen article par article

#### Article 1<sup>er</sup>

En vertu de l'article 1<sup>er</sup>, l'article 2 de l'arrêté royal du 17 septembre 2010 relatif au modèle et aux modalités d'application de la check-list standardisée pour la constatation des indications de signes d'usage récent de drogue dans la circulation routière est modifié pour mentionner la division de la check-list en une partie A et B.

#### Art. 2.

En vertu de l'article 2, l'annexe du même arrêté est modifiée par le remplacement du modèle de la check-list par le nouveau modèle.

#### Art.3 et 4

Les articles 3 et 4 ne nécessitent pas de commentaires.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
les très respectueux  
et très fidèles serviteurs,  
Le Ministre de la Mobilité,  
G. GILKINET  
Le Ministre de la Justice,  
P. VAN TIGCHELT

**3 SEPTEMBER 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 17 septembre 2010 relatif au modèle et aux modalités d'application de la check-list standardisée pour la constatation des indications de signes d'usage récent de drogue dans la circulation routière**

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, notamment l'article 61bis, § 2, 1°, remplacé par la loi du 31 juillet 2009 ;

Vu l'arrêté royal du 17 septembre 2010 relatif au modèle et aux modalités d'application de la check-list standardisée pour la constatation des indications de signes d'usage récent de drogue dans la circulation routière ;

Vu l'association des gouvernements de région ;

Vu les avis des Inspecteurs des Finances, donnés le 2 avril 2024 et le 30 avril 2024 ;

Vu l'avis 76.582/4 du Conseil d'Etat donné le 19 juin 2024, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre de la Mobilité et du Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article 2 de l'arrêté royal du 17 septembre 2010 relatif au modèle et aux modalités d'application de la check-list standardisée pour la constatation des indications de signes d'usage récent de drogue dans la circulation routière, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Sont considérés comme une indication de signes d'usage récent d'une des substances visées à l'article 37bis, § 1<sup>er</sup>, 1°, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière :

1° l'indication sur la checklist standardisée d'au moins trois signes répartis entre au moins deux rubriques différentes de la partie A ; ou

2° l'indication sur la checklist standardisée d'au moins un signe sur la partie B. »

**Art. 2.** L'annexe du même arrêté est remplacée par l'annexe qui suit :

Bijlage bij het koninklijk besluit van 17 september 2010 betreffende het model en de toepassingsregels van de gestandaardiseerde checklist tot vaststelling van indicaties van tekenen van recent druggebruik in het verkeer

### **GESTANDAARDISEERDE CHECKLIST – SPEEKSELTEST DRUGS**

(Overeenkomstig artikel 61bis, § 1, van de Wegverkeerswet)

Vermoedelijke dader van een verkeersongeval of ieder die het mede heeft kunnen veroorzaken, zelfs indien hij het slachtoffer is.  
(In dit geval kan er onmiddellijk worden overgegaan tot de speekseltest zonder de checklist te overlopen.)

Bestuurder/begeleider op een openbare plaats vertoont lichamelijke tekenen van het gebruik van één van de stoffen bepaald in artikel 37bis, § 1, 1°, van de Wegverkeerswet.

Persoon die op een openbare plaats op het punt staat een voertuig of een rijdier te besturen of op het punt staat een bestuurder te begeleiden met het oog op scholing, vertoont lichamelijke tekenen van het gebruik van één van de stoffen bepaald in artikel 37bis, § 1, 1°, van de Wegverkeerswet.

#### **DEEL A**

<b>OGEN</b>		<b>GEMOEDSTOESTAND</b>	
Glanzende ogen	<input type="checkbox"/>	Euforie	<input type="checkbox"/>
Tranende ogen	<input type="checkbox"/>	Tranen	<input type="checkbox"/>
Wazige ogen	<input type="checkbox"/>	Wisselend (onberekenbaar) humeur	<input type="checkbox"/>
Bloeddoorlopen ogen	<input type="checkbox"/>	<b>TAAL</b>	
Vernauwde pupillen	<input type="checkbox"/>	Stamelen/stotteren	<input type="checkbox"/>
Verwijde pupillen	<input type="checkbox"/>	Herhaalt constant dezelfde woorden	<input type="checkbox"/>
Trage lichtreactie van de pupillen	<input type="checkbox"/>	Woordenvloed	<input type="checkbox"/>
Geen lichtreactie van de pupillen	<input type="checkbox"/>	<b>GANG</b>	
Overgevoelig voor licht	<input type="checkbox"/>	Huppelend	<input type="checkbox"/>
Trillend ooglid	<input type="checkbox"/>	Te verzekerd / Vastbesloten	<input type="checkbox"/>
Hangende oogleden	<input type="checkbox"/>	Evenwichtsstoornissen (zoekt naar steun, waggelend, struikelend)	<input type="checkbox"/>
<b>GEZICHT</b>		<b>ANDERE</b>	
Droge mond / lippen	<input type="checkbox"/>	Zichtbaar kloppende aders	<input type="checkbox"/>
Gedroogd speeksel rond mond	<input type="checkbox"/>	Trillende ledematen (handen, armen, benen)	<input type="checkbox"/>
Beschadigd gebit (bruinachtige, zwart geworden, ontbrekende, losse tanden)	<input type="checkbox"/>	Desoriëntatie in tijd en ruimte	<input type="checkbox"/>
Knarsetanden	<input type="checkbox"/>	Zweet	<input type="checkbox"/>
Aanwezigheid van het product op neusgaten	<input type="checkbox"/>	Zenuwtrek	<input type="checkbox"/>
Bleke huidskleur	<input type="checkbox"/>	Versnelde reflex	<input type="checkbox"/>
Herhaald gesnuif	<input type="checkbox"/>	Vertraagde reflex	<input type="checkbox"/>
<b>GEDRAG</b>			
Opgewonden / nerveus	<input type="checkbox"/>		
Verbale / fysieke agressie	<input type="checkbox"/>		
Mentale verwarring	<input type="checkbox"/>		
Gelatenheid	<input type="checkbox"/>		
Vermoeidheid	<input type="checkbox"/>		

**ARTIKEL 35 WEGVERKEERSWET**

Andere tekenen van dronkenschap of een soortgelijke staat met name ten gevolge van het gebruik van drugs of van geneesmiddelen (*nader te omschrijven*):

*Nb: wanneer ten minste drie tekenen verdeeld over ten minste twee verschillende rubrieken worden aangekruist in deel A, wordt een speekseltest afgenomen, ongeacht of er al dan niet een of meerdere tekenen in deel B worden aangekruist.*

**DEEL B**

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| Deelt het recent druggebruik gedurende de laatste 12 uur spontaan mee.   | <input type="checkbox"/> |
| Geur van het product (cannabis, chemisch).   | <input type="checkbox"/> |
| Bezit van drugs of gebruikersmateriaal.  | <input type="checkbox"/> |
| De screening met een drugsdetectietoestel duidt op de aanwezigheid van één van de stoffen bepaald in artikel 37bis, § 1, 1°, van de Wegverkeerswet.        | <input type="checkbox"/> |
| Weigert om mee te werken aan de gestandaardiseerde checklist (bijv. weigert om de zonnebril af te zetten of weigert de test met een drugsdetectietoestel). | <input type="checkbox"/> |

*Nb: wanneer ten minste één teken wordt aangekruist in deel B, wordt een speekseltest afgenomen, ongeacht of er al dan niet een of meerdere tekenen in deel A worden aangekruist.*

Annexe à l'arrêté royal du 17 septembre 2010 relatif au modèle et aux modalités d'application de la check-list standardisée pour la constatation des indications de signes d'usage récent de drogue dans la circulation routière

**CHECK-LIST STANDARDISEE – TEST SALIVAIRE DROGUES**

(Conformément à l'article 61bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi sur la circulation routière)

- |   |
|---|
| <input type="checkbox"/> Auteur présumé d'un accident de roulage ou toute personne qui a pu contribuer à le provoquer, même si elle en est la victime.<br><i>(Dans ce cas, il peut être procédé directement au test salivaire sans avoir recours à la check-list.)</i>  |
| <input type="checkbox"/> Conducteur/accompagnateur qui, dans un lieu public, présente des signes physiques de consommation de stupéfiants tels que repris à l'article 37bis, §1 <sup>er</sup> , 1°, de la loi sur la circulation routière.  |
| <input type="checkbox"/> Personne qui dans un lieu public s'apprête à conduire un véhicule ou une monture ou s'apprête à accompagner un conducteur en vue de l'apprentissage, présente des signes physiques de consommation de stupéfiants tels que repris à l'article 37bis, §1 <sup>er</sup> , 1°, de la loi sur la circulation routière. |

**PARTIE A**

<b>YEUX</b>		<b>HUMEUR</b>	
Yeux brillants	<input type="checkbox"/>	Euphorie	<input type="checkbox"/>
Yeux larmoyants	<input type="checkbox"/>	Larmes	<input type="checkbox"/>
Yeux vitreux	<input type="checkbox"/>	Humeur changeante (capricieuse)	<input type="checkbox"/>
Yeux injectés de sang	<input type="checkbox"/>		
Pupilles rétrécie	<input type="checkbox"/>	<b>LANGAGE</b>	
Pupilles dilatées	<input type="checkbox"/>	Bredouille/embrouillé	<input type="checkbox"/>
Réaction lente des pupilles à la lumière	<input type="checkbox"/>	Répète constamment les mêmes propos	<input type="checkbox"/>
Absence de réaction des pupilles à la lumière	<input type="checkbox"/>	Flux de paroles	<input type="checkbox"/>
Hypersensibilité à la lumière	<input type="checkbox"/>		
Tremblement des paupières	<input type="checkbox"/>	<b>DEMARCHE</b>	
Paupières lourdes	<input type="checkbox"/>	Sautillante	<input type="checkbox"/>
		Trop assurée/décidée	<input type="checkbox"/>
<b>VISAGE</b>		Troubles d'équilibre (cherche un appui, chancelant, trébuchant)	<input type="checkbox"/>
Bouche/lèvres sèches	<input type="checkbox"/>		
Salive sèche sur le contour de la bouche	<input type="checkbox"/>	<b>AUTRES</b>	
Dentition abîmée (dents brunâtres, noircies, manquantes, déchaussées)	<input type="checkbox"/>	Veines pulsantes apparentes	<input type="checkbox"/>
Grincement des dents	<input type="checkbox"/>	Tremblements des membres (mains, bras, jambes)	<input type="checkbox"/>
Présence du produit sur les narines	<input type="checkbox"/>	Désorientation (temps/espace)	<input type="checkbox"/>

Teint pâle	<input type="checkbox"/>	Transpiration	<input type="checkbox"/>
Renflements répétés	<input type="checkbox"/>	Tics nerveux	<input type="checkbox"/>
<b>COMPORTEMENT</b>		Réflexes exagérés	<input type="checkbox"/>
Agité/nerveux	<input type="checkbox"/>	Réflexes diminués	<input type="checkbox"/>
Agression verbale/physique	<input type="checkbox"/>		
Confusion mentale	<input type="checkbox"/>		
Apathie	<input type="checkbox"/>		
Fatigue	<input type="checkbox"/>		

**ARTICLE 35 LOI SUR LA CIRCULATION ROUTIERE**

Autres signes d'ivresse ou d'état analogue résultant notamment de l'emploi de drogues ou de médicaments (à préciser) :

*Nb : Si au moins trois signes répartis sur au moins deux rubriques différentes sont cochés dans la partie A, il est procédé à un test salivaire ; qu'un ou plusieurs signes soient cochés ou non dans la partie B.*

**PARTIE B**

Communique spontanément l'usage récent de drogues au cours des 12 dernières heures.	<input type="checkbox"/>
Odeur du produit (cannabis, chimique).	<input type="checkbox"/>
En possession de drogues ou de matériel de consommateur.	<input type="checkbox"/>
Le screening au moyen d'un appareil de détection de drogues indique la présence de l'une des substances précisées à l'article 37bis, § 1 <sup>er</sup> , 1° de la loi sur la circulation routière.	<input type="checkbox"/>
Refus de collaborer à la check-list standardisée (par ex. refus d'ôter les lunettes de soleil ou refus du test au moyen de l'appareil de détection de drogues).	<input type="checkbox"/>

*Nb: Si au moins 1 signe est coché dans la partie B, il est procédé à un test salivaire ; qu'un ou plusieurs signes soient cochés ou non dans la partie A.*

**Art. 3.** Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

**Art. 4.** De Minister bevoegd voor Wegverkeer en de Minister bevoegd voor Justitie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 3 september 2024.

FILIP

Van Koningswege :  
De Minister van Mobiliteit,  
G. GILKINET  
De Minister van Justitie,  
P. VAN TIGCHELT

**Art. 3.** Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 4.** Le Ministre qui a la Circulation routière dans ses attributions et le Ministre qui a la Justice dans ses attributions sont, chacun en ce qui le concerne, chargés de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 3 septembre 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :  
Le Ministre de la Mobilité,  
G. Gilkinet  
Le Ministre de la Justice,  
P. VAN TIGCHELT

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2024/203751]

**1 SEPTEMBER 2024.** — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de beslissing van het Paritair Comité voor de diamantnijverheid en -handel (PC 324) betreffende de vervanging van feestdagen in 2025 (1)

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 4 januari 1974 betreffende de feestdagen, de artikelen 6 en 7;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de diamantnijverheid en -handel tot algemeen verbindend verklaring van zijn beslissing van 17 juni 2024 betreffende de vervanging van feestdagen in 2025;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** De in bijlage overgenomen beslissing van 17 juni 2024 van het Paritair Comité voor de diamantnijverheid en -handel betreffende de vervanging van feestdagen in 2025 wordt algemeen verbindend verklaard.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2024/203751]

**1<sup>er</sup> SEPTEMBRE 2024.** — Arrêté royal rendant obligatoire la décision de la Commission paritaire de l'industrie et du commerce du diamant (CP 324) relative au remplacement des jours fériés en 2025 (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 4 janvier 1974 relative aux jours fériés, les articles 6 et 7;

Vu la demande de la Commission paritaire de l'industrie et du commerce du diamant requérant la force obligatoire pour sa décision du 17 juin 2024 relative au remplacement des jours fériés en 2025;

Sur la proposition du Ministre du Travail,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Est rendue obligatoire la décision du 17 juin 2024, reprise en annexe, de la Commission paritaire de l'industrie et du commerce du diamant relative au remplacement des jours fériés en 2025.